

## Debat Ontwerp Omgevingsvisie 14 september 2020

### Kies voor kwaliteit

Voorzitter, de weg die naar de Omgevingsvisie voor Zwolle leidt is een zoektocht. De hoeveelheid informatie is overstelpend en voor raadsleden is het ontzettend moeilijk om niet te verzuipen in de complexiteit en hoeveelheid. Ik zie dat het ook voor de profs bij de gemeente een uitdaging is. Gelukkig is het geen statisch verhaal, maar ontwikkelt het mee met onze stad en het ommeland. Toch moet de Omgevingsvisie goed in elkaar zitten want het vormt ook het juridisch kader voor ontwikkelingen en initiatieven in Zwolle.

Voorzitter, ik wil namens D66 een aantal zaken meegeven aan het college. Input voor de Omgevingsvisie. Die input gaat over het proces op weg naar de Omgevingsvisie, maar ook over de inhoud. Voordat ik dat doe wil ik het college meegeven dat het gevaar van een visie waarin alles bij elkaar komt is, dat de afweging van alle belangen in de praktijk leidt tot compromissen en daarmee tot een grijze middenmoot. Elk belang wordt een beetje meegenomen zodat je uiteindelijk geen echte kwaliteit meer hebt. Dat voorzitter kan en mag niet de bedoeling zijn van een toekomstvisie. U moet heldere keuzes maken en de zekerheid geven dat bepaalde waarden goed geborgd zijn.

Over het proces: meerdere fracties en ook inwoners zijn kritisch. Ik ga niet herhalen waarom, want dat heeft u kunnen lezen in de zienswijzen. Omdat het meedenken en doen van inwoners een van de pijlers is van de Omgevingsvisie **pleit mijn fractie ervoor om de periode voor het indienen van zienswijzen op de ontwerp Omgevingsvisie te verlengen. Ook is het noodzakelijk dat het College correct met zienswijzen omgaat. Dat is bij de zienswijzen op de notitie reikwijdte en detail voor de milieueffectrapportage niet gebeurd.** Voorzitter, ik heb de memo van de wethouder over het participatieproces gelezen en het college kiest dit najaar voor een goede mix aan mogelijkheden voor inwoners om mee te denken. D66 wil aanvullen dat het ook mogelijk moet zijn voor inwoners om – als zij niet naar de bijeenkomsten kunnen komen – in gesprek te gaan en uitleg te vragen. Dit zou op een vaste fysieke plek in de stad (bijvoorbeeld in de Stadkamer of op het Stadhuis) georganiseerd kunnen worden alsmede digitaal. Niet alleen nu maar ook richting toekomst is het ontzettend belangrijk dat de gemeente mensen meeneemt en inspireert om na te denken over hun leefomgeving.

Voorzitter, inhoudelijk: Ik wil het hebben over groei, groei die – zo lijkt het - als een doel op zich wordt gezien in deze Ontwerp Omgevingsvisie en die op zeer veel kritiek uit de stad kan rekenen. Ik wil het hebben over het versterken van de kwaliteiten die Zwolle zo'n fijne stad maken om te zijn en ik wil het hebben over bedrijventerreinen.

**Bedrijventerreinen** worden als een gegeven genoemd in de visie. Behalve verduurzaming zijn er geen ambities benoemd. Dat terwijl de Omgevingsvisie gaat over ontwikkeling en de toekomst. De Zwolse bedrijventerreinen -die ontzettend veel

ruimte innemen- zijn niet altijd logisch gelegen. Je kan Zwolle niet bereiken zonder langs een bedrijventerrein te komen en dat is vanuit kwalitatief opzicht geen visitekaartje voor de stad. Marslanden ligt bijna tegen het Wezenlanden park aan, Voorsterpoort tussen Stadshagen/Westenholte en de rest van de stad, Oosterenk tussen Wipstrik en een prachtig groen woongebied rond de Kuyterhuislaan. Kortom onze bedrijventerreinen zijn obstakels voor inwoners als het gaat om bereikbaarheid en het is logischer een bedrijventerrein om te vormen naar een plek waar je ook kunt wonen en recreëren. Dat zou de kwaliteit van Zwolle ten goede komen en voorkomt dat we wellicht een nieuwe woonwijk in onze groene stadsranden moeten bouwen. Het verbaast ons dan ook dit bedrijventerreinen geen wezenlijk onderdeel zijn van de visie en dat het college niet start met het onderzoeken of dat in de toekomst anders kan. **D66 vraagt het college om deze denkrichting op te nemen in de visie en te starten met gesprekken en onderzoek naar mogelijkheden.**

Dan voorzitter, het beschermen en versterken van kwaliteiten die Zwolle zo aantrekkelijk maken en die we ook hard nodig hebben om toekomstbestendig te zijn. Ik heb het dan over met name de natuur. In lijn van veel zienswijzen die door inwoners zijn ingediend wil ik dit meegeven. Als ik het volgende lees over de spelregels fysiek kapitaal dan gaan mijn haren recht overeind staan voorzitter. Het gaat over het beschermen van landschap en natuurwaarden.

- *Landschap en natuurwaarden: ruimtelijke ontwikkelingen mogen netto kwalitatief niet ten kosten gaan van het landschappelijke kwaliteiten en de hoofdgroenstructuur;*

Voorzitter, als ik termen als 'netto kwalitatief' zie, dan weet ik dat we op onze hoede moeten zijn. Dat betekent namelijk dat de gewoon kunt bouwen als je ergens anders maar zorgt voor compensatie. Zo voorzitter, hebben we het grootste deel van onze natuur in Nederland al naar de klote geholpen om het even plat te zeggen. Voorzitter, mijn fractie wil de stad niet op slot zetten, maar wij staan op het standpunt dat we niet meer losjes kunnen zijn als het gaat om natuur en het ene belang tegen het andere afwegen. Er zijn gebieden waar je duidelijke keuzes maakt: **Je kiest voor natuur en die bescherm je. Dit willen wij beter geborgd zien in deze visie.** De experts in de stad, de mensen die hier zienswijzen op ingediend hebben zoals het Natuurplatform, helpen u daar ongetwijfeld graag bij.

Voorzitter, een kwaliteit die wij missen in de Ontwerp Omgevingsvisie zijn bomen. Bomen zijn belangrijk voor de aantrekkelijkheid van de stad, de biodiversiteit, hittestress en klimaatadaptie. Kortom: bomen zijn maatschappelijk essentieel en onmisbaar voor een leefbare stad. D66 vindt dat zij vast onderdeel zouden moeten zijn van ruimtelijke opgaven en dat grote bomen extra beschermd moeten worden. Wij vragen u **bomen een plek te geven in de Omgevingsvisie** net zoals cultureel waardevolle gebouwen en monumenten.

Tot slot voorzitter: groei. Groei is het thema in deze visie en leidt tot nadelige effecten op waarden die wij ontzettend belangrijk vinden. Heel veel mensen maken zich zorgen over de geschetste groeiscenario's. Wij realiseren ons dat een deel van de groei niet te voorkomen is. Groei is echter geen doel op zich en kan alleen als we de kwaliteiten van Zwolle hoog kunnen houden. De cijfers waar het college mee komt

zijn fors. Mijn fractie zou hier meer onderbouwing voor willen zien meer dan het doorvertalen van cijfers van het planbureau en de wens van het concilium dat bestaat uit leden die grote belangen hebben bij stevige groei. Wij vragen de wethouder om een **second opinion** te laten doen naar de groeiscenario's die u als uitgangspunt neemt en deze te laten toetsen op realiteitszin. **Daarnaast stel ik namens mijn fractie voor om dat u voor verdere uitbreiding en groei van Zwolle een inhoudelijke sturingsfilosofie opstelt zodat we grip houden op de kwaliteit van de stad en niet over tig jaar tot de conclusie komen dat Zwolle niet meer zo'n fijne stad is.**

Ik hoop dat u met de punten die ik namens D66 meegeef verder help op weg naar een mooi toekomstperspectief voor het prachtige Zwolle!